Messung von Netzwerken im Amateurfunk

Uwe Neibig, DL4AAE

OV-Abend P51

10.01.2020

Inhalt

1. Was ist Netzwerkanalyse?
2. Grundlagen
3. Netzwerkanalysatoren
4. Messablauf
5. Messbeispiele
6. Literatur
7. Demonstration einer Messung

Was ist Netzwerkanalyse?

- Genaue und effiziente Messung
- von Schaltungen (Netzwerken)
- im Hochfrequenz-Bereich.

- Beispiele:
 - Bauelemente (Widerstand, Spule, Kondensator, ...)
 - Antennen
 - Filter
 - Verstärker
 - Übertrager
 - Kabel, Leitungen
 - ...

Grundlagen: Impedanz

- Bezeichnung für Wechselstrom-Widerstand
- Beispiel: Reihenschaltung aus Widerstand und Spule

- $R = 80 \Omega$
- $L = 1,364 \mu\text{H}$
- Blindwiderstand $X_L = 2 \cdot \pi \cdot f \cdot L = 60 \Omega$
(bei $f = 7,0 \text{ MHz}$)
- Darstellung in komplexer Ebene:
 - $\underline{Z} = R + jX_L = 80 \Omega + j 60 \Omega$
 - $\underline{Z} = |\underline{Z}|, \varphi = 100 \Omega, 36,9^\circ$

Grundlagen: Smith-Diagramm

- Darstellung von Messdaten, $Z_0 = 50 \Omega$, feste Frequenz (Beispiele):

- $\underline{Z}_1 = 50 \Omega$
- $\underline{Z}_2 = 25 \Omega + j 15 \Omega$
- $\underline{Z}_3 = 100 \Omega - j 50 \Omega$

Grundlagen: S-Parameter

- Zur Beschreibung von (linearen) Netzwerken im Hochfrequenzbereich, besonders in der Messtechnik
- Messung von Wellengrößen (Spannung und Strom schwer messbar bei HF)
- Zählweise: Anzahl der Tore ($\triangleq$ Paare von Anschlussklemmen)
- Hier: Beschränkung auf 1-Tore und 2-Tore

	1-Tor	2-Tor
Beispiele	Bauelement, Antenne	Filter, Leitung
Anzahl der S-Parameter	1	$2 \cdot 2 = 4$
Bedeutung der S-Parameter	S_{11} : (Eingangs-) Reflexionsfaktor	S_{11} : Eingangs-Reflexionsfaktor S_{22} : Ausgangs-Reflexionsfaktor S_{21} : Vorwärts-Transmissionsfaktor S_{12} : Rückwärts-Transmissionsfaktor
Bild

Netzwerkanalysatoren: Klassen

	Skalar (nur Betrag)	Vektoriell (Betrag und Phase)
1-Tor	SWR-Meter	Antennen-Analysator
2-Tor	Netzwerktester, Wobbel-Messplatz	Vektor-Netzwerkanalysator (VNA, VNWA)

- Hier ausschließlich betrachtet: vektorielle Netzwerkanalyse
- Gründe:
 - Nur diese erlaubt vollständige Korrektur systematischer Fehler
 - Bestimmung komplexer Impedanzen
 - Zeitbereichs-Reflektometrie
 - Verschiebung der Messebene

Netzwerkanalysatoren: Aufbau

- Blockschaltbild eines vektoriiellen Netzwerkanalysators nach dem Heterodyn-Prinzip (nach [2])

- Richtkoppler, ausgeführt als:
- Messbrücke $\approx 10 \text{ kHz} \dots 4 \text{ GHz}$
- Leitungskoppler $\approx 1 \text{ GHz} \dots 10 \text{ GHz}$

Netzwerkanalysatoren: Geräte

Klasse	AFU-Bereich	Profess. Bereich
1-Tor, vektoriell	<ul style="list-style-type: none">• FA-VA5• RigExpert• ...	
2-Tor, skalar	<ul style="list-style-type: none">• FA-NWT2	
2-Tor, vektoriell	<ul style="list-style-type: none">• miniVNA• NanoVNA• VNWA2/VNWA3• ...	<ul style="list-style-type: none">• HP 8753 (gebraucht)• R&S• Keysight• Anritsu• ...
Preisklasse	≈ 50...1000 EUR	≈ Faktor 100 (Neugeräte)

Messablauf

1. Sweep-Parameter wählen (Start- und End-Frequenz, Anzahl Messpunkte, Bandbreite/Messzeit)
- 2. Kalibrierung (1-Tor, 2-Tor)**
3. Format wählen (Smith-Diagramm, Betrag, Phase, ...)
4. Evtl. „Port Extension“: Verschieben der Messebene (bei Verwendung von Adaptern sinnvoll)
5. Messung(en)
6. Speichern/Export
7. Überprüfung der Ergebnisse auf Plausibilität
8. Weiterverarbeitung: Berechnung R, L, C, ... aus S_{11} , S_{21}

Messablauf: 2. Kalibrierung

- Grund: Korrektur **systematischer** Messabweichungen
- Vorgehen: Bestimmung der VNA-Fehlergrößen durch Messung **bekannter** Kalibrierstandards
- Beispiel 1-Tor: **OSM**-Verfahren mit 3 Kalibrierstandards (Prinzip)

OPEN (Leerlauf)

SHORT (Kurzschluss)

MATCH (Abschluss)

- Aus den 3 Kalibrier-Messergebnissen berechnet VNA die 3 Fehlergrößen
- Bei den Messungen berechnet VNA aus den Roh-Messdaten und den 3 Fehlergrößen die korrigierten Messdaten
- **Güte der Kalibrierstandards bestimmt Genauigkeit der VNA-Messergebnisse**

Messbeispiele

Nr.	Messobjekt	Typ	Gesuchte Größen, Aufgabe
<u>1</u>	Notchfilter für 21 MHz	2-Tor	Dämpfung, Anpassung
<u>2</u>	Koaxialkabel als 1:1-Trafo auf 14 MHz	1-Tor	Mechanische Leitungslänge bestimmen
<u>3</u>	Ringkernspule	1-Tor	Impedanz $\underline{Z} \rightarrow L, R_v, \text{Güte}$
<u>4</u>	Delta-Loop-Antenne für 7 MHz	1-Tor	Abgleich auf beste Anpassung an 50Ω

Messbeispiel 1: Notchfilter für 21 MHz

- Aufgabe: Gleichzeitiger Betrieb von zwei dicht benachbarten Funkstationen, TRX1 auf 14 MHz, TRX2 auf 21 MHz (Beispiel: HBØ-Expedition auf Augstenberg)

- Lösung: Notchfilter an jedem TRX-Ausgang
- Anforderungen, hier am Beispiel Filter 1:
 - Möglichst hohe Dämpfung des Störsignals (21 MHz) → Notch-Frequenz
 - Geringe Dämpfung des Nutzsignals (14 MHz)
 - Erhalt der Anpassung der 14-MHz-Antenne

Messbeispiel 1: Notchfilter für 21 MHz

- Realisierung: eigener Entwurf

Messbeispiel 1: Notchfilter für 21 MHz

- Notchfilter ist 2-Tor $\rightarrow$ VNA-Messung S_{11} , S_{21}
- Messergebnis $20 \cdot \log(S_{21})$ nach Abgleich

- Max. Dämpfung 66 dB auf 21,18 MHz
- Min. Dämpfung 0,08 dB auf 14,03 MHz

Messbeispiel 1: Notchfilter für 21 MHz

- Notchfilter ist 2-Tor $\rightarrow$ VNA-Messung S_{11} , S_{21}
- Aus $\underline{S}_{11}$ -Messergebnis berechnetes SWR

- $SWR = (1 + |\underline{S}_{11}|) / (1 - |\underline{S}_{11}|)$
- Min. SWR 1,06 auf 14,1 MHz

Messbeispiel 2: Koaxialkabel als 1:1-Trafo

- Gegeben: RG-58-Koaxialkabel
- Aufgabe: **mechanische** Leitungslänge bestimmen, so dass Kabel als 1:1-Trafo auf 14,1 MHz wirkt (z.B. als Phasenleitung bei Richtantennen)
- Lösung: 1:1-Trafo ($Z_E = Z_A$) $\rightarrow \lambda/2$ **elektrische** Leitungslänge

Messbeispiel 2: Koaxialkabel als 1:1-Trafo

- Lösung, rechnerisch:
 - $I_{\text{mech}} = I_{\text{el}} \cdot \text{VF} = \lambda/2$, VF: Verkürzungsfaktor (VF = 0,66 für RG-58)
 - $\rightarrow I_{\text{mech}} = \lambda/2 \cdot \text{VF} = \mathbf{7,02 \text{ m}}$ ($\lambda = c_0/f = 21,26 \text{ m}$ für $f = 14,1 \text{ MHz}$)

Messbeispiel 2: Koaxialkabel als 1:1-Trafo

- Lösung, messtechnisch mit VNA:
 - S_{11} -Messung des am Ausgang offenen RG-58-Kabels
 - Abgleich: Kabellänge auf **6,99 m** gekürzt, so dass Impedanz $\underline{Z}_E$ am Eingang des Kabels bei 14,1 MHz maximal
 - $\underline{Z}_E = Z_0 \cdot (1 + \underline{S}_{11}) / (1 - \underline{S}_{11})$, $Z_0 = 50 \Omega$

Messbeispiel 2: Koaxialkabel als 1:1-Trafo

- Lösung, messtechnisch mit VNA:
 - S_{11} -Messung des am Ausgang offenen RG-58-Kabels

Messbeispiel 2: Koaxialkabel als 1:1-Trafo

- Lösung, messtechnisch mit VNA:
 - Eingangsimpedanz $|Z_E|$ des am Ausgang offenen RG-58-Kabels

- $l_{el} = \lambda/2$ bei 14,10 MHz

Messbeispiel 3: Ringkernspule

- Gegeben: Ringkern T130-17 (Amidon) mit 14 Windungen
- Gesucht: Impedanz $\underline{Z}$ und daraus (Verlust-)Widerstand R_V , Induktivität L , Güte Q
- Lösung: S_{11} -Messung mit VNA, daraus Berechnung der gesuchten Größen

Messbeispiel 3: Ringkernspule

- Messergebnis $\underline{S}_{11}$ im Smith-Diagramm

Messbeispiel 3: Ringkernspule

- Aus $\underline{S}_{11}$ -Messergebnis berechnete Größen: Impedanz $\underline{Z}$

- $\underline{Z} = Z_0 \cdot (1 + \underline{S}_{11}) / (1 - \underline{S}_{11})$, $Z_0 = 50 \Omega$
- **Imaginärteil ($\underline{Z}$) = Blindwiderstand**
- **Realteil ($\underline{Z}$) = Verlustwiderstand R_V**
- R_V nimmt mit steigender Frequenz zu (Verluste im Kernmaterial)

Messbeispiel 3: Ringkernspule

- Aus $\underline{S}_{11}$ -Messergebnis berechnete Größen: Induktivität L

- Aus Blindwiderstand $X_L = 2 \cdot \pi \cdot f \cdot L \rightarrow$
- $L = X_L / (2 \cdot \pi \cdot f)$
- $L = 1,05 \mu\text{H}$ (bei 1 MHz)
- L nimmt oberhalb ca. 10 MHz zu $\rightarrow$
- Scheinbare Zunahme, verursacht durch Parallel-Resonanz oberhalb 100 MHz

Messbeispiel 3: Ringkernspule

- Aus $\underline{S}_{11}$ -Messergebnis berechnete Größen: Güte Q

- Güte $Q = \text{Im} \{ \underline{Z} \} / \text{Re} \{ \underline{Z} \}$ (Definition)
- $Q > 100$ im Bereich 1,8...50 MHz
- Max. $Q = 220$ bei 14 MHz

Messbeispiel 4: Delta-Loop-Antenne für 7 MHz

- Aufgabe: Abgleich einer Delta-Loop-Antenne auf beste Anpassung bei 7,04 MHz (notwendig wegen Einfluss der Draht-Isolation und des Bodens [3])
- Ansatz: S_{11} -Messung mit VNA im **Speisepunkt** der Antenne, in ca. 2,7 m Höhe!

Auslegung mit NEC-2-Simulation:

$$h_o = 2 \text{ m}$$

$$h = 7,6 \text{ m}$$

$$a = 1,25 \text{ m}$$

$$U = 44,10 \text{ m}$$

$$x = 9,715 \text{ m}$$

Messbeispiel 4: Delta-Loop-Antenne für 7 MHz

- Herausforderung: übliche Kalibrierung am Port des VNA = Messebene
- Mögliche Lösungen:
 1. VNA auf 2,7 m Höhe bringen → unpraktisch
 2. Messung über $\lambda/2$ -Leitung ($\cong$ 1:1-Trafo, siehe Beispiel 2) → Aufwand
 3. **Kalibrierung am Ende eines kurzen Messkabels (gewählt 3 m RG58) → Verschiebung der Kalibrierebene in Speisepunkt der Loop**

Messbeispiel 4: Delta-Loop-Antenne für 7 MHz

- Messergebnis $\underline{S}_{11}$ im Smith-Diagramm (nach Kürzung des Umfangs um 65 cm):

Messbeispiel 4: Delta-Loop-Antenne für 7 MHz

- Aus $\underline{S}_{11}$ -Messergebnis berechnetes SWR

- $SWR = (1 + |\underline{S}_{11}|) / (1 - |\underline{S}_{11}|)$
- Resonanz vor Abgleich: 6,86 MHz
- Resonanz nach Abgleich: **7,03 MHz**
mit $SWR = 1,2$

Literatur

- [1] Meinke; Gundlach (Hrsg.): „Taschenbuch der Hochfrequenztechnik“, 5. Auflage, Springer-Verlag, Heidelberg, 1992
- [2] Hiebel, M.: „Grundlagen der vektoriiellen Netzwerkanalyse“, 2. Auflage, Rohde & Schwarz GmbH & Co. KG, München, 2007
- [3] Neibig, U., DL4AAE: „Delta-Loop-Antennen – neu optimiert für DX“, Vortrag auf P51-OV-Abend, 09.03.2012, <http://www.dl4aae.darc.de/download>
- [4] Von Wdwd - Eigenes Werk, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=11539005>

Demonstration einer Messung

- Koaxialkabel als 1:1-Trafo auf 14 MHz